

对历史建筑保护工程专业的研究认知与学习展望

所属学院：同济大学建筑与城市规划学院

班级：本科一年级工科试验 1 班

作者：陈思茜（学号：2452884）

摘要

历史建筑保护工程研究历史建筑在现代语境下的维护、修复、再生，具有多学科交叉、理论与实践并重、纵深与广度兼具等特点，笔者回顾在大一上学期设计导论课、课外活动与阅读中对本专业的了解收获，提出了自己的思考认知，并展望了未来的学习。

关键词：历史建筑保护工程 专业导论 学科认知

一、专业概述

1. 研究范畴：

历史建筑保护工程以建筑学为基础，跨历史、人文和工程技术学科领域，研究建筑遗产与历史环境的保存、修复、利用设计和文物保护及其管理领域。专业涉及历史文化遗产保护、历史建筑和历史环境的保护与再生以及城市更新等当代建筑学的新兴方向与前沿领域。^[1]

顾名思义来说，历史建筑保护工程研究对象是“历史建筑”，小到一间草堂，大到如故宫的古建筑群、历史街区。研究的行为是“保护”，这其中又有着丰富的意蕴：常青院士在设计导论课上分享过“基于保护的再生设计观”（图 1），对历史建筑的保护是“管控变化，而非阻止进化”。可见，保护是兼顾了过去、现在与未来的顺应性行动：对尚存部分的维护保存、对废弃部分的修复、激活历史文化底蕴的再设计翻建加建……同时根据各建筑独特的自身状态和其环境的史地维度，又会有保护方式的差异和侧重。



图 1 笔者自摄于设计导论课堂



图 2 来源见参考文献[2]

2. 基本特点：

（1）多学科交叉：历史建筑保护工程综合了本身就是一门复合型学科的建筑学和文物保护专业，不仅应掌握工科、文博等领域中独立的基础知识，还要融会贯通交叉领域的特色内容。庞大的知识体系围绕着“历史建筑”的主题辐射开，展现出科学与人文、设计的结合，本专业因而具有极为显著的交叉综合性。（图 2）

（2）理论与实践并重：历史建筑的保护是理论、方法、技术的高度统一。历史建筑是具象的，因此任何保护措施都是基于一个实际的物理存在而构想并实施的，因此这一专业的研究在充实的理论基础上也会更注重实践，如对原住民的走访调研、对环境的测绘考察、对最优维护方案的实验。

（3）兼具纵深与广度：这门专业横向的广度体现在保护设计中必然面临的对多重因素的综合考虑，从具象的地理条件、周边环境，到抽象的历史意义、人文情怀；从理论上美感与实用性的平衡，到现实中人力财力物力的限制……对于这些环环相扣的因素，要善于微观上的细节处理，更要求宏观上的整合能力，即一种广阔的视野。而纵向的深度体现在专业在尊重历史的前提下进行现代化的保护改造，而旨在一个历史建筑再度焕发活力的未来，这让本专业具有一种让建筑艺术超越时代的传承的使命感。

二、个人思考

1. 对专业的认知：

第一部分已经包含了我对本专业的概念性的认知，而除此之外，自己也有一些更个人化的思考。在本学期洛克·外滩源 citywalk 课外活动中（图 3、4），老师为我们讲解了沿途建筑的历史与一期改造工程的故事，沿途大多建筑是借助私有企业的品牌入驻（租借底楼开设高端商铺）收取的租金才得以平衡修缮的开支。那次的见闻让我心生感触：中国丰富的历史建筑遗产，为其保护工程带来了广阔的发展空间，但又何尝不也构成了它的阻力本身。历史建筑数量庞大，面临的问题却不仅是保护的人才短缺，更有资源、群众意识、时代潮流等等更宏观而显得难以凭借个人力量动摇的存在。这样的结论似乎很容易导向一种怀疑或悲观主义，但在内心深处自己仍然愿意“千般荒凉，以此为梦；万里蹀躞，以此为归。”这个专业也许无法一扫而尽历史建筑保护的一切阻力，但依然传达出无与伦比的积极意义：即使无法动摇那些遥远而宏大的因素，却在最真切地接触着历史建筑本身，用学识与技术填补时间的侵蚀，用人的思想延续建筑漫长的生命。历史建筑的根本价值并不在经济、旅游、景观等等价值，但历史建筑保护工程可以通过激活这些附属价值以守护其根本价值，担任一扇让历史建筑得以不被遗忘、得以与时代对话的窗口，在这样的过程中，也就并不激进地让那些原本难以动摇的存在获得了些许的倾斜。



图 3 笔者自摄于洛克·外滩源

图 4 来源同图 3

2. 对未来学习的理解：

前文提到本专业的种种特点，其实也是自己应当发展的能力的目标方向。对照学院官网的专业培养方案^[1]来看，历史建筑保护工程不仅涵盖了几乎所有建筑学的课程，还额外增添了许多特色课程。正如张晓春老师在《保护与再生——写在同济大学“历史建筑保护工程”专业建立十周年之际》中写道，本专业一直坚持“加餐式”的培养模式。^[3]那么在未来的几年中，课业压力想必会不小。仅仅依靠对历史建筑的兴趣也许不足以长久地为自己提供足够的动力，因此更需要在未来的学习中根植一种对文化遗产焕新的责任感，乃至让这种感性的动机成为一种理性的自我准则，要有务实精神，也要守住心中一处理想的净土。同时，在我国多数大学，建筑学教育和文化遗产保护教育仍分属不同学科，前者以培养建筑与城市的空间尺度感和设计基础为本，后者则以文史基础培养和古迹修复知识见长。^[4]面对这样的现状，在交叉学科的学习中，要注重个人对两种不同的思维模式的融会贯通，学科的综合必然带来一定的对原知识体系的取舍，学有余力的情况下也应该主动地去接触这两个领域分别的前沿信息和知识，从“广有涉猎”走向“诸般精通”。

参考文献：

[1] 同济大学建筑与城规学院官方网页 <https://caup.tongji.edu.cn/9e/eb/c33102a302827/page.htm>

[2] 张鹏. “建筑学”与“遗产保护”的交响——写在同济大学历史建筑保护工程专业创建 15 周年之际[J]. 中国建筑教育, 2017, (101): 66-74

[3] 张晓春. 保护与再生——写在同济大学“历史建筑保护工程”专业建立十周年之际[J]. 时代建筑, 2013, (3): 92-95

[4] 常青. 培养专家型的建筑师与工程师——历史建筑保护工程专业建设初探[J]. 建筑学报, 2009, (6): 52-